

PARAMETROS PARA EVALUAR EL RECONOCIMIENTO 'MAESTRO INNOVADOR' , OTORGADO POR ADECOPRIA

1. PERTINENCIA:

La experiencia planteada tiene una relación clara y congruente con el o los objetivos propuestos en su formulación, es decir, con la realidad o situación que se quiere modificar y con el contexto en el cual está inmersa.

Describe los problemas a los que responde el programa o proyecto y que se sustentan con información y evidencias recientes

1. No hay claridad sobre la situación que se quiere atender o modificar con la propuesta presentada, no se describe el contexto que la motiva o su descripción es ambiguo e imprecisa.
2. Si bien se describe con claridad la situación que se desea atender, no se encuentra coherencia con la formulación de objetivos o de metas a lograr o con las actividades que integran la propuesta.
3. Se evidencia una estructura entre las necesidades, objetivos o metas a lograr y las actividades propuestas No se especifica la sistematicidad de aplicación de las mismas, ni la metodología que responda a los propósitos esperados
4. Hay una lógica interna que establece un hilo conductor entre todos los componentes de la propuesta, incluyendo la metodología de trabajo y el control interno, o proceso de autoevaluación para determinar ajustes necesarios.

2. IMPACTO

Se especifican los resultados positivos obtenidos en la implementación o aplicación de la experiencia: cambios de comportamiento, de actitudes, practicas o conocimientos; así mismo, si estos resultados se proyectan a otros grupos diferentes al focal, generando transformaciones institucionales transferidas o transferibles al ámbito educativo general.

Estas transformaciones se reflejan en la modificación de prácticas pedagógicas, y se sustentan en la utilización de estrategias específicas que aseguren la rigurosidad, confiabilidad y proyección de los resultados. Su tiene registro del impacto por mínimo dos años desde su aplicación.

1. Si bien se mencionan los cambios esperados no se especifican los mecanismos que se van a utilizar para determinar el impacto de la experiencia. La presentación de los resultados no está sustentada en la aplicación de un procedimiento instrumentos cuantitativos o cualitativos

2.. La presentación de resultados no se apoya o se apoya levemente en un proceso sistemático de seguimiento, en el que se utilicen claramente los mecanismos de evaluación ya sean cualitativos o cuantitativos que ofrezcan confiabilidad a los resultados obtenidos

3. Los resultados presentados obedecen a un proceso establecido de seguimiento y aplicación de instrumentos que generan confiabilidad en los mismos. No se especifica cómo pueden transferirse esos logros a otros grupos poblacionales generando aprendizaje dentro de la institución educativa para asegurar la sostenibilidad de la experiencia.

4. Los resultados de la experiencia son positivos convalidando la experiencia realizada, los mecanismos de evaluación y seguimiento utilizados otorgan confiabilidad a los mismos. Hay evidencia, por mínimo de 2 años de la transferencia del aprendizaje a otros grupos institucionales generando el *Know How* institucional y posibilidad de proyección a la comunidad educativa en general.

3. INNOVACIÓN EDUCATIVA

Se evidencia en la experiencia una respuesta creativa para atender una necesidad explícita identificada por un colectivo de docentes, lo cual la constituye como un abordaje diferente para lograr el propósito establecido. Debe reflejar planeación, sistematicidad en la aplicación y seguimiento, así mismo presentar evidencias de su aplicación por mínimo 2 años.

1. En el propósito se explicita la situación que se desea atender, pero no se manifiesta la forma cómo ésta fue identificada, ni la participación de docentes u otros miembros de la comunidad en su análisis.
Se retoma una propuesta existente en el medio, pero no se especifica con claridad los ajustes realizados para contextualizarla en la comunidad educativa.
2. Los aspectos innovadores de la propuesta son escasos, así mismo las evidencias de planeación y seguimiento. No se identifican los resultados de este último y ni las reflexiones que conlleven a crear otras acciones o estrategias para complementarla y responder a la necesidad de la mejora y el cambio identificados.

3. La experiencia se constituye en su totalidad o en gran proporción en una creación pedagógica original con un propósito claramente establecido que responde a concepciones pedagógicas actuales claramente sustentadas. Por esta razón se puede constituir en conocimiento pedagógico, sin embargo, su divulgación es escasa al igual que la formación de otras personas para intervenir en su ejecución.
4. Se evidencia participación reflexiva y formativa de un colectivo institucional, por lo cual la experiencia no solo es conocida, sino que también transforma prácticas y concepciones educativas institucionales. La evaluación continua y la reflexión sobre los resultados permite no solo comprobar el progreso, sino también identificar los aspectos que influyen en la consecución de las metas, ofreciendo confiabilidad sobre los resultados. Se presentan evidencias de la evaluación continua realizada por mínimo 2 años.

4. PARTICIPACIÓN Y PROYECCIÓN

La experiencia logra involucrar en forma directa o indirecta otros sectores de la comunidad interna o externa: padres de familia, otros docentes, directivos u otras entidades o instituciones educativas.

La participación de otros agentes de la comunidad es activa en tanto se trasciende las modalidades de información y divulgación a través de procesos de intervención en el proyecto, reflexión sobre sus avances y formación para su evaluación. Gracias a ello, el proyecto trasciende los límites de lo individual, ampliando las posibilidades de convertirse en un elemento transformador.

1. El proyecto es formulado y liderado por una sola persona para una población específica. No hay indicios de su conocimiento por otros sectores institucionales o de su intervención en formulación o seguimiento. Los estudiantes no reconocen su alcance o sus propósitos.
2. La planeación del proyecto no es clara. No se cuenta con resultados del proceso de seguimiento, ni de que estos son compartidos con otros actores de la comunidad., para incorporar sus intereses y expectativas con el fin de generar conocimiento institucional. Las actividades y resultados del seguimiento no obedecen a criterios previamente formulados y verificados que permitan garantizar la confiabilidad.
3. La experiencia involucra a otras personas, estudiantes, padres, docentes o directivos quienes tienen una participación activa, Los beneficiarios se constituyen en acompañantes del mismo, trabajando conjuntamente para alcanzar las metas propuestas.

4. Hay evidencias del entrenamiento de otras personas, incluyendo a los estudiantes, para asegurar la evaluación participativa del proyecto. El proyecto se ha divulgado por diferentes mecanismos y existe un diario o bitácora de su desarrollo que orienta futuras aplicaciones. La experiencia se ha incorporado dentro de los planes o programas institucionales.

5.REPLICABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD

La experiencia tiene características y condiciones que permiten su aplicación por docentes de áreas o grupos diferentes o por otras instituciones evidenciando la posibilidad y dinámica para ser mejorada y proyectada.

La posibilidad de sostener y replicar la experiencia se apalanca en el desarrollo de las competencias requeridas por parte de los docentes y la seguridad de contar en el futuro con los recursos necesarios para su desarrollo.

1. La experiencia atiende una situación muy puntual por lo tanto es difícil su replicabilidad y permanencia en el tiempo.
2. Durante su aplicación no han intervenido otros miembros de la comunidad, no se han desarrollado competencias en el grupo interesado para retomarla en el futuro, mejorarla y ampliarla
3. Se evidencia la participación de un sector de la comunidad y los procesos de reflexión, capacitación que permiten recrearla en otros grupos o espacios. Sin embargo, la documentación de la misma es poca, lo cual dificulta su replicabilidad y sostenibilidad.
4. La replicabilidad de la experiencia trasciende la comunidad institucional gracias a su divulgación por diferentes medios de comunicación, lo cual incluye el acceso a los objetivos, metodología aplicada, reflexiones pedagógicas y confiabilidad en los resultados presentados.

Nota: Cada uno de los parámetros se evalúa en la escala del 1 al 4 y el puntaje final es la sumatoria de los cinco aspectos.